

105 年全國火災統計分析

壹、前言

105 年火災次數為 1,856 次，較 104 年 1,704 次增加 152 次。火災發生類型以建築物火災 1,424 次最多，並以 1 至 5 層建築物火災 1,219 次最高；用途類別上係以獨立住宅火災最多。起火原因部分，105 年火災起火原因以電氣設備 608 次占第 1 位，其次分別為縱火及菸蒂。

在火災死亡統計分析上，105 年火災死亡人數 169 人(男性 109 人；女性 60 人)，與 104 年相比增加 52 人。火災死亡案件中，起火原因以電氣設備 49 人占第 1 位。105 年火災受傷人數 261 人，與 104 年相比減少 472 人。105 年火災財物損失新臺幣 4 億 5,851 萬 3,000 元，與 104 年相比減少 7,205 萬 0,000 元，降幅 13.6%。

105 年火災各項統計指標中，除火災受傷及財物損失外，其餘項目均大略呈現成長趨勢，為深入瞭解火災指標成長之問題根源，本文將針對 105 年火災資料進行分析，並輔以二維交叉分析，深入剖析火災資料，以作為消防搶救及火災預防工作政策研擬之依據，有效防範各類火災之發生。

貳、全國火災統計分析

一、火災發生次數分析

105 年火災發生次數 1,856 次，與 104 年 1,704 次比較增加 152 次，增加 8.9%。101 至 105 年火災發生次數如圖 1 及圖 2。火災發生次數雖有增加，惟與歷年相較尚稱平穩

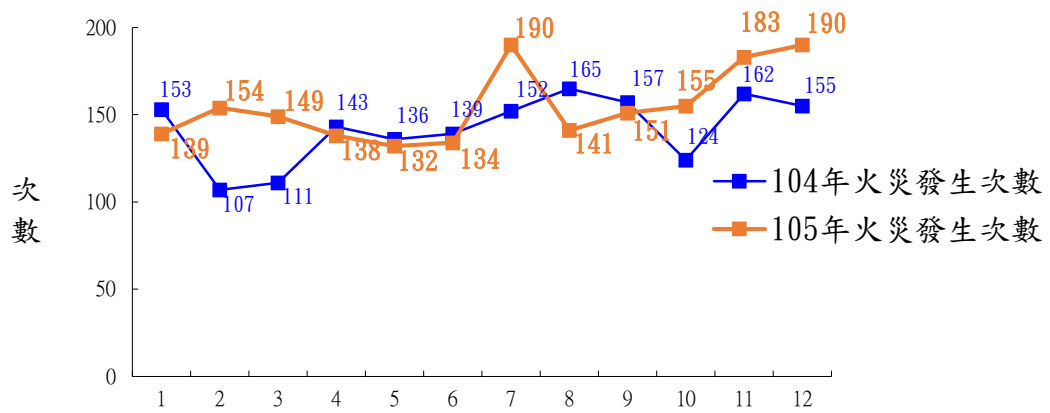


圖 1 104-105 年火災發生次數折線圖

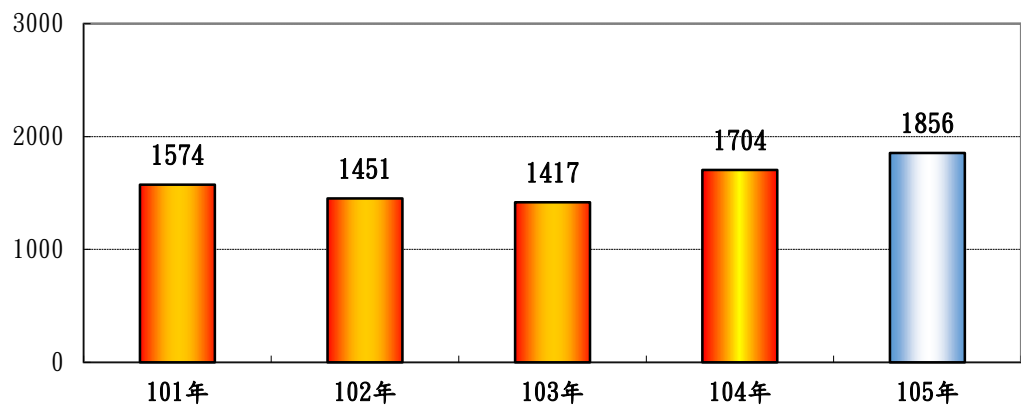


圖 2 101 年至 105 年火災發生次數

二、 火災類型分析

105 年以建築物火災 1,424 次最高，占 76.7%，如表 1 及圖 3。統計 101 年至 105 年各類火災均以建築物火災最多。

表 1 101-105 年火災類型分析表

		建築物	車輛	森林田野	船舶	其他	合計
101 年	火災 次數	1199	204	42	11	118	1574
	百分比	76.1	12.9	2.6	0.7	7.5	
102 年	火災 次數	1109	190	28	7	117	1451
	百分比	76.4	13.0	1.9	0.4	8.0	
103 年	火災 次數	1065	181	44	17	110	1417
	百分比	75.1	12.7	3.1	1.2	7.7	
104 年	火災 次數	1242	234	60	10	158	1704
	百分比	72.8	13.7	3.5	0.5	9.2	
105 年	火災 次數	1424	248	24	14	146	1856
	百分比	76.7	13.4	1.3	0.8	7.9	

註：因「其他」項為多種類型之綜合，故未列入起火類型分析之排序。

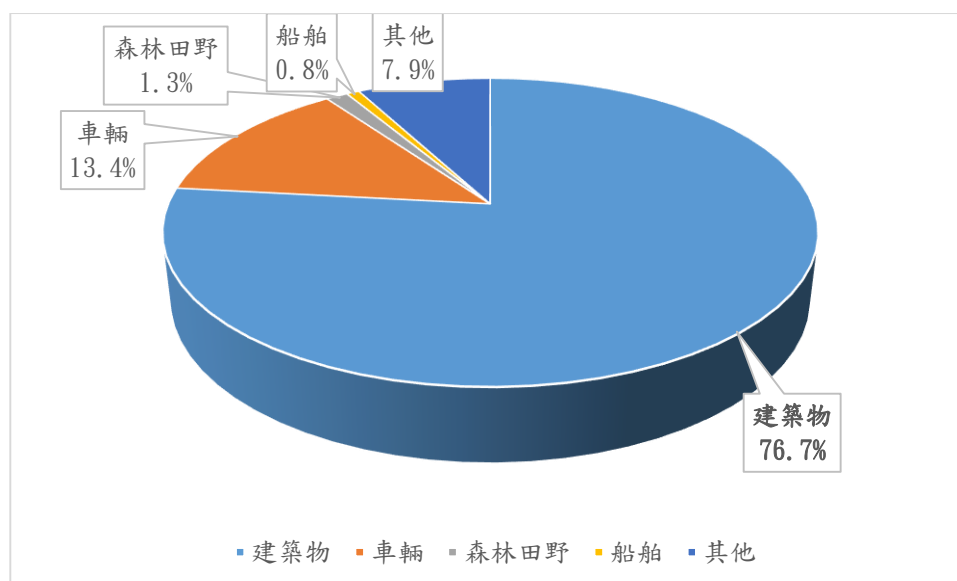


圖 3 105 年火災類型分析

105 年以 1 至 5 層建築物火災 1,219 次最高，占 85.6%，如表 2 及圖 4。統計 101 年至 105 年建築物火災依建築物樓層數區分均以 1 至 5 層之火災最多。

表 2 101- 105 年建築物火災樓層分析表

		1-5 層	6-12 層	13-19 層	20-29 層	30 層以上	合計
101 年	火災次數	1077	102	19	0	1	1199
	百分比	89.8%	8.5%	1.5%	0.0%	0.0%	
102 年	火災次數	997	83	21	7	1	1109
	百分比	89.9%	7.4%	1.8%	0.6%	0.0%	
103 年	火災次數	958	79	24	4	0	1065
	百分比	89.9%	7.4%	2.2%	0.3%	0.0%	
104 年	火災次數	1104	108	26	2	2	1242
	百分比	88.8%	8.7%	2.0%	0.1%	0.1%	
105 年	火災次數	1219	161	36	7	1	1424
	百分比	85.6%	11.3%	2.5%	0.5%	0.1%	

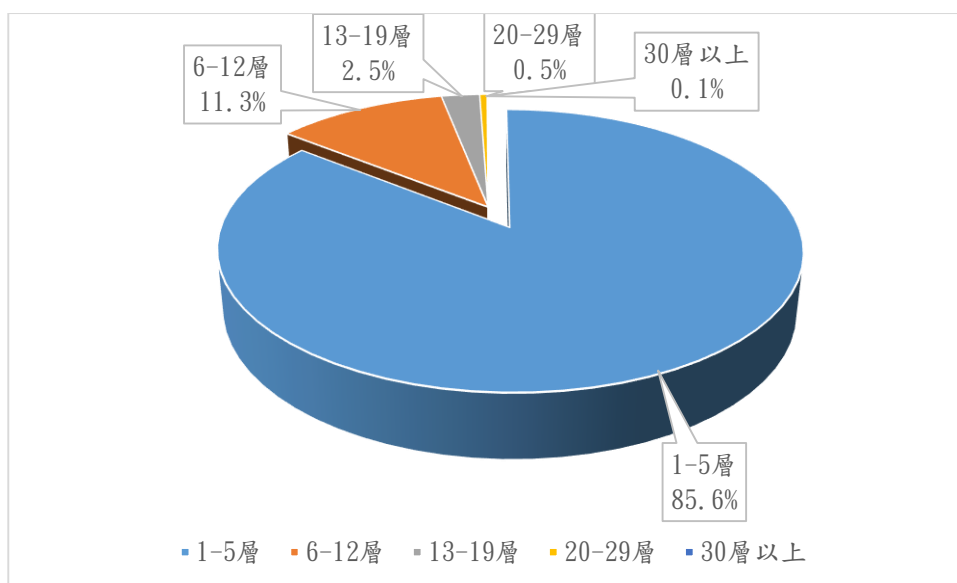


圖 4 105 年建築物火災樓層分析圖

105 年以獨立住宅火災 614 次占第 1 位，占 43.12%；集合住宅火災 328 次第 2 位，占 23.0%；工廠火災 180 次居第 3 位，占 12.6%，如表 3 及圖 5。統計 101 年至 105 年建築物火災依用途類別區分，均以獨立住宅火災最多，集合住宅次之。

表 3 101-105 年建築物火災依用途類別區分

		獨立住宅	集合住宅	辦公建築	商業建築	複合建築	倉庫	工廠	寺廟	其他	合計
101 年	火災次數	541	184	26	83	19	80	170	13	83	1199
	百分比	45.1%	15.3%	2.1%	6.2%	1.5%	6.6%	14.1%	1.0%	6.9%	100.0%
102 年	火災次數	476	193	19	63	20	78	175	14	71	1109
	百分比	42.9%	17.4%	1.7%	5.6%	1.8%	7.0%	15.7%	1.2%	6.4%	100.0%
103 年	火災次數	490	162	21	44	26	79	163	14	66	1065
	百分比	46.0%	15.2%	1.9%	4.1%	2.4%	7.4%	15.3%	1.3%	6.2%	100.0%
104 年	火災次數	530	228	24	83	25	81	186	19	66	1242
	百分比	42.6%	18.3%	1.9%	6.6%	2.0%	6.5%	14.9%	1.5%	5.3%	100.0%
105 年	火災次數	614	328	19	73	23	81	180	13	93	1424
	百分比	43.1%	23.0%	1.3%	5.1%	1.6%	5.6%	12.6%	0.9%	6.5%	100.0%

註：因「其他」項為多種用途之綜合，故未列入起火建築物用途分析之排序。

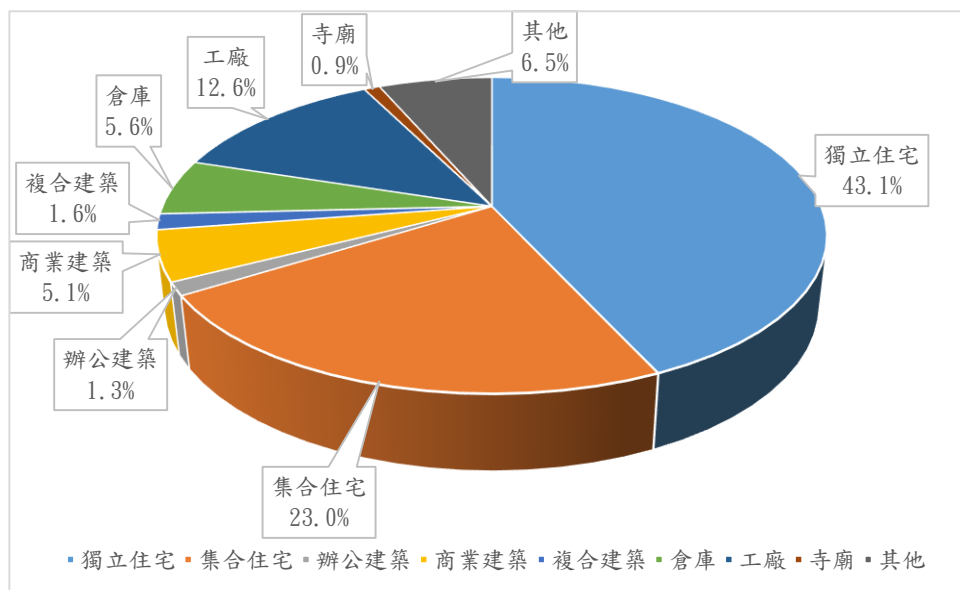


圖 5 105 年建築物火災依用途類別區分

三、火災起火原因分析

105 年火災起火原因以電氣設備 608 次占第 1 位，占 32.8%；縱火 278 次第 2 位，占 15.0%；菸蒂 169 次居第 3 位，占 9.1%，如表 4。統計 101 年至 105 年火災起火原因均以電氣設備最多。

表 4 101-105 年火災起火原因統計表

		縱火	自殺	燈燭	爐火 烹調	敬神掃 墓祭祖	菸蒂	電氣 設備	機械 設備	玩火	烤火	施工 不慎	易燃品 自燃	瓦斯漏 氣爆炸	化學 物品	燃放 爆竹	交通 事故	天然 災害	遺留 火種	原因 不明	其他
101 年	火災次數	205	38	9	76	47	131	508	57	24	5	38	6	26	7	31	15	1	X	14	336
	百分比	13.0%	2.4%	0.6%	4.8%	3.0%	8.3%	32.3%	3.6%	1.5%	0.3%	2.4%	0.4%	1.7%	0.4%	2.0%	1.0%	0.1%			0.9%
102 年	火災次數	210	19	11	63	42	135	508	41	12	5	35	7	26	11	15	15	1	X	17	278
	百分比	14.5%	1.3%	0.8%	4.3%	2.9%	9.3%	35.0%	2.8%	0.8%	0.3%	2.4%	0.5%	1.8%	0.8%	1.0%	1.0%	0.1%			1.2%
103 年	火災次數	213	27	6	69	43	146	451	30	12	3	42	9	16	8	19	6	3	X	25	289
	百分比	15.0%	1.9%	0.4%	4.9%	3.0%	10.3%	31.8%	2.1%	0.8%	0.2%	3.0%	0.6%	1.1%	0.6%	1.3%	0.4%	0.2%			1.8%
104 年	火災次數	268	21	18	72	45	147	582	29	13	4	38	8	28	5	27	18	2	X	17	362
	百分比	15.7%	1.2%	1.1%	4.2%	2.6%	8.6%	34.2%	1.7%	0.8%	0.2%	2.2%	0.5%	1.6%	0.3%	1.6%	1.1%	0.1%			1.0%
105 年	火災次數	278	22	16	125	31	169	608	40	16	4	51	10	25	10	22	23	2	X	142	239
	百分比	15.0%	1.20%	0.9%	6.7%	1.6%	9.1%	32.8%	2.2%	0.8%	0.2%	2.7%	0.5%	1.3%	0.5%	1.1%	1.2%	0.1%		7.6%	1.2%

註：因「其他」項為多種原因之綜合，故未列入起火原因分析之排序。

四、火災起火處所分析

105 年火災起火處所以臥室 315 次占第 1 位，占 17.0%；路邊 174 次第 2 位，占 9.4%；客廳 147 次居第 3 位，占 7.9%，如表 5。統計 101 年至 105 年火災起火處所均以臥室占首位，路邊、客廳及倉庫亦在多數。

表 5 101-105 年起火處所分析表

		客廳	餐廳	臥室	書房	廚房	浴廁	神龕	陽台	庭院	辦公室	教室	倉庫	機房	攤位	工寮	樓梯間	電梯間	管道走廊	停車場	騎樓下	路邊	墓地	其他	合計	
101 年	火災 次數	156	15	264	6	100	17	64	20	11	40	9	123	20	8	11	9	1	2	8	29	32	136	14	479	1574
	百分比	9.9%	1.0%	16.8%	0.4%	6.4%	1.1%	4.1%	1.3%	0.7%	2.5%	0.6%	7.8%	1.3%	0.5%	0.7%	0.6%	0.1%	0.1%	0.5%	1.8%	2.0%	8.6%	0.9%	30.4%	
102 年	火災 次數	115	15	249	8	104	6	60	21	21	24	6	122	23	13	16	10	0	1	12	23	39	138	6	419	1451
	百分比	7.9%	1.0%	17.2%	0.6%	7.2%	0.4%	4.1%	1.5%	1.5%	1.7%	0.4%	8.4%	1.6%	0.9%	1.1%	0.7%	0.0%	0.1%	0.8%	1.6%	2.7%	9.5%	0.4%	28.9%	
103 年	火災 次數	120	18	232	6	98	15	60	21	9	34	13	101	18	7	15	6	0	3	15	19	26	136	5	440	1417
	百分比	8.5%	1.3%	16.4%	0.4%	6.9%	1.1%	4.2%	1.5%	0.6%	2.4%	0.9%	7.1%	1.3%	0.5%	1.1%	0.4%	0.0%	0.2%	1.1%	1.3%	1.8%	9.6%	0.4%	31.1%	
104 年	火災 次數	131	17	257	7	98	15	56	44	23	40	3	145	21	13	9	16	1	2	10	21	36	172	22	545	1704
	百分比	7.7%	1.0%	15.1%	0.4%	5.8%	0.9%	3.3%	2.6%	1.4%	2.4%	0.2%	8.5%	1.2%	0.8%	0.5%	0.9%	0.1%	0.1%	0.6%	1.2%	2.1%	10.1%	1.3%	32.0%	
105 年	火災 次數	147	24	315	10	146	17	59	39	21	32	12	139	23	16	17	22	0	3	16	23	35	174	6	560	1856
	百分比	7.9%	1.3%	17.0%	0.5%	7.9%	0.9%	3.2%	2.1%	1.1%	1.7%	0.6%	7.5%	1.2%	0.9%	0.9%	1.2%	0.0%	0.2%	0.9%	1.2%	1.9%	9.4%	0.3%	30.2%	

註：因「其他」項為多種處所之綜合，故未列入起火處所分析之排序。

五、 四季火災分析

105 年四季中以秋季(489 次)火災發生率較高，占 26.3%，而春季(419 次)火災發生率最低，占 22.6%，如表 6。統計 101 年至 105 年四季火災發生大多以秋冬季最多(104 年除外)，各年雖多以秋冬火災較頻繁，但四季火災發生頻率卻未有顯著落差。

表 6 101-105 年火災季節分析表

		春季 (3 月~5 月)	夏季 (6 月~8 月)	秋季 (9 月~11 月)	冬季 (12 月~2 月)	合計
101 年	火災次數	391	371	434	378	1574
	百分比	24.8%	23.6%	27.6%	24.0%	
102 年	火災次數	336	346	359	410	1451
	百分比	23.2%	23.8%	24.7%	28.3%	
103 年	火災次數	337	333	346	401	1417
	百分比	23.8%	23.5%	24.4%	28.3%	
104 年	火災次數	390	456	443	415	1704
	百分比	22.9%	26.8%	26.0%	24.4%	
105 年	火災次數	419	465	489	483	1856
	百分比	22.6%	25.1%	26.3%	26.0%	

六、 火災發生時段分析

105 年火災發生時段以 15 時至 18 時 278 次最高，占 15.0%；12 時至 15 時 272 次為第 2 位，占 14.7%；3 時至 6 時 188 次則為火災發生最低的時段，占 10.1%，如表 7。統計 101 年至 105 年火災發生時段多以 9 時至 12 時最高(104、105 年

除外)，6 時至 9 時為最低(105 年除外)。歷年火災數量雖稍有增減，但時段上呈現以日間民眾作息活動時段火災發生較為密集。

表 7 101-105 年火災發生時段分析

		0~3 時	3~6 時	6~9 時	9~12 時	12~15 時	15~18 時	18~21 時	21~24 時	合計
101 年	火災次數	197	188	161	236	202	196	221	173	1574
	百分比	12.5%	11.9%	10.2%	15.0%	12.8%	12.5%	14.0%	11.0%	
102 年	火災次數	174	178	146	206	186	192	184	185	1451
	百分比	12.0%	12.3%	10.1%	14.2%	12.8%	13.2%	12.7%	12.7%	
103 年	火災次數	162	166	133	207	200	195	196	158	1417
	百分比	11.4%	11.7%	9.4%	14.6%	14.1%	13.8%	13.8%	11.2%	
104 年	火災次數	209	198	154	248	276	214	233	172	1704
	百分比	12.3%	11.6%	9.0%	14.6%	16.2%	12.6%	13.7%	10.1%	
105 年	火災次數	230	188	205	261	272	278	219	203	1856
	百分比	12.4%	10.1%	11.0%	14.1%	14.7%	15.0%	11.8%	10.9%	

參、火災死亡統計

一、火災死亡人數分析

105 年火災死亡人數 169 人(男性 109 人；女性 60 人)，與 104 年 117 人比較，增加 52 人，增加 44.4%，如圖 6。近 5 年火災死亡人數如圖 7，均以男性居多。105 年火災死亡人數以 7 月份 30 人為高點，其餘分布以 10 月至 3 月期間較高。

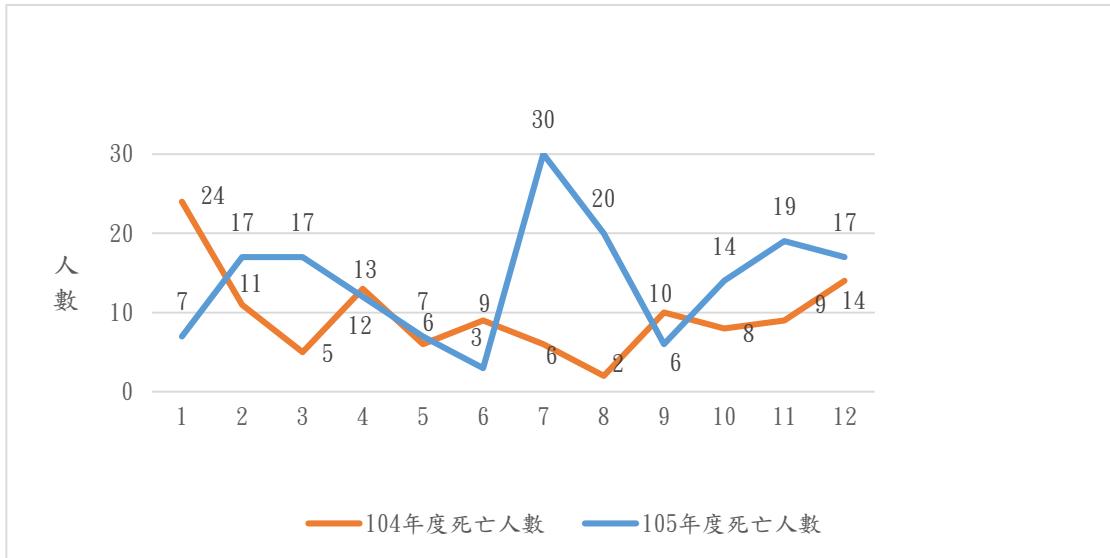


圖 6 104、105 年火災死亡人數分析

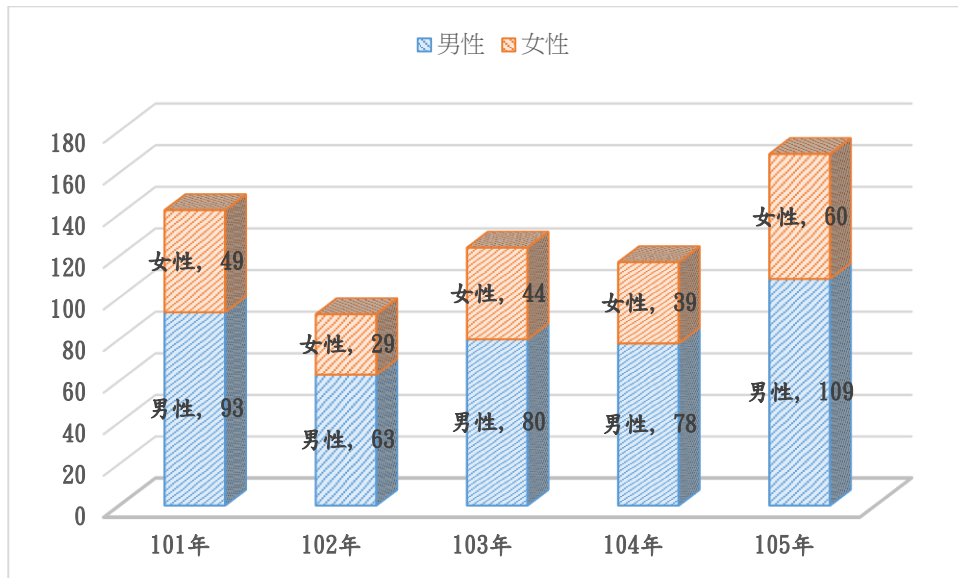


圖 7 101 至 105 年火災死亡人數分析

二、 火災死亡起火原因分析

105 年火災死亡案件中，起火原因以電氣設備 49 人占第 1 位，占 29.0%；縱火 35 人次之，占 20.7%；自殺 17 居第 3 位，占 10.1%，如表 8。無論在一般火災起火原因部分或死亡起火原因部分，均以電氣火災為首位。

表 8 火災死亡起火原因統計表

		縱火	自殺	電氣設備	菸蒂	爐火烹調	玩火	遺留火種	敬神掃墓祭祖	瓦斯漏氣爆炸	其他	合計
105年	死亡人數	35	17	49	16	9	4	13	1	4	21	169
	百分比	20.7%	10.1%	29.0%	9.5%	5.3%	2.4%	7.7%	0.6%	2.4%	12.4%	100%
104年	死亡人數	8	11	34	11	4	4	-	12	1	32	117
	百分比	6.8%	9.4%	29.1%	9.4%	3.4%	3.4%	-	10.3%	0.9%	27.4%	100%
增減情形		27	6	15	5	5	0	-	-11	3	-11	52

註：因「其他」項為多種原因之綜合，故未列入起火原因分析之排序。

三、 火災死亡風險因子比對分析

105年火災死亡案件中，以死亡人數與火災案件數相比，則以自殺造成火災死亡之風險為第1位，達77.2%；其次為瓦斯漏氣或爆炸，達16.0%，第三位為縱火，為12.5%，如表9。顯見除瓦斯漏氣或爆炸等瞬間造成死傷之原因外，其餘高火災死亡風險之二者均為故意型態之起火原因，相較一般過失型態之起火原因帶來較為嚴重之人命傷亡。

表 9 火災風險因子比對分析表

	縱火	自殺	電氣設備	菸蒂	爐火烹調	玩火	遺留火種	敬神、祭祖	瓦斯漏氣或爆炸	其他
死亡人數	35	17	49	16	9	4	13	1	4	21
案件數	278	22	607	169	125	16	140	31	25	242
火災風險因子(%)	12.5	77.2	8.0	9.4	7.2	25.0	9.2	3.2	16.0	8.6

註：因「其他」項為多種原因之綜合，故未列入火災風險因子分析之排序。

四、火災死亡起火建築物類別

105 年火災死亡案件中，起火建築物類別主要以獨立住宅死亡 98 人最多，占 58.0%；集合住宅 29 人次之，占 17.2%，如表 10。

表 10 火災死亡起火建築物類別統計表

		獨立住宅	集合住宅	辦公建築	商業建築	複合建築	倉庫	工廠	其他	非建築物	合計
105 年	死亡人數	98	29	1	1	14	2	1	0	23	169
	百分比 %	58.0%	17.2%	0.6%	0.6%	8.3	1.2%	0.6%	0.0%	13.6%	100%
104 年	死亡人數	54	17	0	7	2	4	2	11	20	117
	百分比 %	46.2%	14.5%	0.0%	6.0%	1.7%	3.4%	1.7%	9.4%	17.1%	100%
增減情形		44	12	1	-6	12	-2	-1	-11	3	52

註：因「其他」項為多種類別之綜合，故未列入起火建築物類別分析之排序。

五、 火災死亡起火及罹難樓層分析

檢視 105 年火災死亡案件中，起火建築以 2 層樓建築物為最多，共計有 38 人；起火樓層則以 1 樓為首位，計有 83 人；死者罹難樓層則以 1 樓及 2 樓為最多，分別為 54 人及 52 人，如表 11。觀察起火樓層與死者罹難樓層相對位置關係，計有 106 人，死者係罹難於起火層為首位；其次為起火直上層，計有 40 人，占 27.4%，死亡案件中並未有死者罹難於起火層下方樓層，如表 12。

表 11 火災死亡案件樓層統計分析表

建築樓層	合計	起火層	合計	罹難層	合計
1	25	B1	4	B1	1
2	38	1	83	1	54
3	33	2	32	2	52
4	21	3	6	3	9
5	6	4	5	4	12
6	3	5	5	5	5
7	5	6	2	6	3
8	1	7	2	7	2
10	7	8	7	8	7
12	3	室外空間	23	室外空間	24
20	4	總計	169	總計	169
室外空間	23				
總計	169				

註：其中 1 件建築物火災，罹難者雖順利逃出建築物外空間但不幸於室外空間罹難。

表 12 起火層與罹難層相對位置關係表

起火樓層	火災件數	百分比(%)
罹難於起火直上層	40	27.4%
罹難於起火層	106	72.6%
罹難於起火直下層	0	0%

六、 火災死亡案件起火處所及起火原因交叉分析

檢視 105 年火災死亡案件，電氣設備因素之起火處係以客廳 20 件為首位；縱火之起火處，則以臥室 7 件為首位，餐廳 6 件次之；菸蒂因素之起火處係以臥室為首位；自殺因素之起火處多非位於建築物內，如表 13。除故意型態之火災原因外，過失型態火災原因如電器設備及菸蒂均以臥室為起火處所首位。

表 13 火災死亡案件起火處所及起火原因分析表

	臥室	客廳	廚房	餐廳	神龕	倉庫	走廊	其他	總計
電氣設備	17	20		-	4	2	-	6	49
縱火	7	4	1	6	-	-	2	16	36
菸蒂	8	1	5	-	-	-	-	2	16
自殺	1	-	1	-	-	-	-	14	16
玩火	2	2	-	-	-	-	-	-	4
敬神祭祖		-	-	-	1	-	-	-	1
瓦斯爆炸	1	-	2	-	-	-	-	1	4
遺留火種	5	2	2	-	1	1	-	2	13
爐火烹調	-	-	9	-	-	-	-	-	9

其他	12	-	-	4	1	-	-	4	21
總計	53	29	20	10	7	3	2	45	169

註：因「其他」項為多種處所原因之綜合，故未列入起火處所原因分析之排序。

七、 火災死亡性別及年齡統計分析

105 年火災死亡案件中，男性合計死亡 109 人，占 64.5%；女性合計死亡 60 人，占 35.5%。死亡年齡區分則以 50-59 歲死亡 42 人最多，如表 14。雖 50-59 歲為死亡最多之年齡區段，但觀察老年人(65 歲以上)之死亡人數總和為 50 人，更高於 50-59 歲區間。

表 14 火災死亡性別及年齡統計表(人)

	105 年			104 年			增減情形 (男女合計)
	男性	女性	合計	男性	女性	合計	
0-5 歲	4	1	5	3	2	5	0
6-12 歲	1	1	2	1	1	2	0
13-18 歲	1	2	3	2	1	3	0
19-29 歲	10	11	21	14	4	18	3
30-39 歲	6	6	12	8	5	13	-1
40-49 歲	16	4	20	15	8	23	-3
50-59 歲	30	12	42	11	3	14	28
60-64 歲	9	5	14	2	6	8	6
65-69 歲	10	2	12	5	0	5	6
70 歲以上	22	16	38	17	9	26	12
合計	109	60	169	78	39	117	52
百分比	64.5%	35.5%	100%	66.7%	33.3%	100%	

八、 火災死亡時段統計分析

105 年火災死亡案件中，火災死亡時段以 0 時至 3 時死亡 36 人最高，占 21.3 %；3 時至 6 時死亡 35 人次之，占 20.7%；6 時至 9 時 34 件為第三，占 20.1%，如表 15。

表 15 火災死亡時段統計表

		0~3 時	3~6 時	6~9 時	9~12 時	12~15 時	15~18 時	18~21 時	21~24 時	合計
105 年	死亡 人數	36	35	34	7	12	12	20	13	169
	百分 比%	21.3%	20.7%	20.1%	4.1%	7.1%	7.1%	11.8%	7.7%	100%
104 年	死亡 人數	25	25	9	12	9	10	17	10	117
	百分 比%	21.4%	21.4%	7.7%	10.3%	7.7%	8.5%	14.5%	8.5%	100%
增減情形		11	10	25	-5	3	2	3	3	52

九、 0 時至 6 時火災死亡原因統計分析

針對 105 年火災案件進行 0 時至 6 時區段分析，起火原因以電氣設備 26 件為首位，占 36.6%；縱火 17 件次之，占 23.9%。與全時段起火原因相比，電氣設備因素增加 7.6%，縱火增加 3.2%，自殺因素減少 5.9%，如表 16。在深夜時段，由於民眾警覺性降低，因此在電氣設備等過失型態火災原因上，造成較高之火災死亡風險。然而縱火風險在此時段亦有明顯上升，應與縱火者欲達成其縱火目標所挑選之時間區段較有關係。

表 16 0 時至 6 時火災原因統計分析表

		電氣設備	縱火	自殺	菸蒂	爐火烹調	玩火	遺留火種	敬神掃墓祭祖	瓦斯漏氣爆炸	其他	合計
0-6 時	死亡數	26	17	3	6	4	1	6	0	2	6	71
	百分比	36.6%	23.9%	4.2%	8.5%	5.6%	1.4%	8.5%	0.0%	2.8%	8.5%	100.0%
全日	死亡數	49	35	17	16	9	4	13	1	4	21	169
時段	百分比	29.0%	20.7%	10.1%	9.5%	5.3%	2.4%	7.7%	0.6%	2.4%	12.4%	100.0%
增減情形		7.6%	3.2%	-5.9%	-1.0%	0.3%	0.9%	0.7%	-0.6%	0.4%	-3.9%	100.00%

十、火災死亡地點統計分析

105 年火災死亡案件中，火災死亡地點以臥室 79 人最多，占 46.7%；餐廳 10 人次之，占 5.9%，如表 17。扣除 2 月 7 日桃園市龍潭區重大縱火案件後，民眾罹難地點依人數排序分別為客廳、浴廁及樓梯間。

表 17 火災死亡地點統計表

		客廳	臥室	浴廁	廚房	餐廳	陽台	樓梯間	走廊	其他	總計
105 年	死亡人數	9	79	8	4	10	6	7	5	41	169
	百分比	5.3%	46.7%	4.7%	2.3%	5.9%	3.5%	4.1%	2.9%	24.2%	100%
104 年	死亡人數	12	46	9	4	0	2	5	2	37	117
	百分比	10.3%	39.3%	7.7%	3.4%	0.0%	1.7%	4.3%	1.7%	31.6%	100%
增減情形	人數	-3	33	-1	0	10	4	2	3	4	52

註：因「其他」項為多種地點之綜合，故未列入火災死亡地點分析之排序。

十一、 火災死亡案件罹難因素統計分析

檢視 105 年度火災死亡案件罹難因素統計分析，以判斷力、體力等條件不足 97 人次為首位，其次為逃生障礙 95 人次，錯失逃生先機 26 人次為第三位，如表 18。

表 18 火災死亡案件罹難因素統計表

罹難因素	判斷力、體力等條件不足				逃生障礙			錯失逃生先機		二次進入火場	自殺			其他	不明
	嬰幼兒	熟睡	藥物酒精	生病殘疾	火勢過猛	濃煙	逃生通道	初期搶救	驚慌失措		引火	燒炭	其他		
人次	97				95			26		4	17			9	8
死亡因素															
人次	6	29	13	49	42	35	18	11	15		13	2	2		

註：因「其他」項為多種原因之綜合，故未列入火災罹難因素分析之排序。

肆、 弱勢族群火災死亡案件分析

一、 弱勢族群火災分析之範疇

105 年度火災死亡案件中，共有 97 人次係因為判斷力、體力等條件不足而罹難；再針對狀態進行細分，共可分為嬰幼兒、生病殘疾、藥物酒精及熟睡 4 類，其中後 2 者為暫時性之狀態，故針對嬰幼兒 6 人次、生病殘疾 49 人次進行次級資料統計分析。

二、 弱勢族群死亡火災起火原因分析

弱勢族群死亡火災案件起火原因分析，其中以電氣設備因素 19 人為首位，占 34.5%，縱火 11 人其次，占 20.0%，遺留火種及菸蒂各 6 人為第三位，各占 10.9%，如表 19。

表 19 弱勢族群死亡火災案件起火原因分析

起火原因	縱火	玩火	菸蒂	電氣設備	遺留火種	爐火烹調	其他	總計
人數	11	3	6	19	6	3	7	55
百分比(%)	20.0%	5.5%	10.9%	34.5%	10.9%	5.5%	12.7%	100.0%

註：因「其他」項為多種原因之綜合，故未列入起火原因分析之排序。

三、 弱勢族群死亡火災死亡位置分析

弱勢族群死亡火災案件死亡位置分析，其中以臥室 25 人為首位，占 45.5%，餐廳 6 人其次，占 10.9%，客廳 5 人為第三位，占 9.1%（6 人均為 2 月 7 日桃園市龍潭區重大縱火案件），如表 20。其中弱勢族群多罹難於臥室，其發生率為 45.5% 相較一般火災死亡案件 31.4% 有顯著升高。

表 20 弱勢族群死亡火災案件死亡位置分析

死亡位置	走廊	臥室	客廳	浴廁	陽台	廚房	樓梯間	餐廳	其他	總計
人數	2	25	5	1	4	1	2	6	9	55
百分比(%)	3.6%	45.5%	9.1%	1.8%	7.3%	1.8%	3.6%	10.9%	16.4%	100%

註：因「其他」項為多種原因之綜合，故未列入死亡位置分析之排序。

四、 弱勢族群死亡火災起火原因及位置交叉分析

弱勢族群死亡火災案件起火原因分析及起火位置交叉分析，其中弱勢族群多罹難於臥室，其死亡起火原因多以電氣設備、菸蒂及遺留火種為多，如表 21。

表 21 弱勢族群起火原因分析及起火位置交叉分析

	走廊	臥室	客廳	浴廁	陽台	廚房	樓梯間	餐廳	其他	總計
電氣設備	1	6	3	1	-	1	1	-	6	19
菸蒂	-	4	-	-	-	-	-	-	2	6
遺留火種	-	4	2	-	-	-	-	-	-	6
縱火	1	3	-	-	-	-	1	6	-	11
玩火	-	3	-	-	-	-	-	-	-	3
爐火烹調	-	3	-	-	-	-	-	-	-	3
其他	-	2	-	-	4	-	-	-	1	7
總計	2	25	5	1	4	1	2	6	9	55

註：因「其他」項為多種原因之綜合，故未列入死亡位置分析之排序。

五、 弱勢族群死亡火災年齡及性別統計分析

檢視弱勢族群死亡年齡及性別統計分析，男性合計死亡 32 人，占 58.2%；女性合計死亡 23 人，占 41.8%。死亡年齡區分則以 70 歲以上死亡 23 人最多，占 41.8%，如表 22。在弱勢族群年齡統計上，更可觀察到老年人(65 歲以上)之比率為 47.3%。

表 22 弱勢族群死亡年齡及性別統計分析

	105 年		
	男性	女性	合計
0-5 歲	4	1	5
6-12 歲	1	1	2
13-18 歲	0	1	1
19-29 歲	2	2	4
30-39 歲	3	2	5
40-49 歲	2	1	3
50-59 歲	6	0	6
60-64 歲	0	3	3
65-69 歲	2	1	3
70 歲以上	12	11	23
合計	32	23	55
百分比	58.2%	41.8%	100.00%

伍、 火災受傷人數分析

105 年火災受傷人數 261 人(男性 162 人；女性 99 人)，與 104 年 733 人比較，減少 472 人(如表 23)，主要係因 104 年新北市八里區八仙樂園粉塵暴燃單一案件即造成 495 人受傷所致。與近 5 年火災受傷人數如圖 8。倘扣除單一特殊案件後，105 年受傷人數較 104 年度增加 23 人，呈現微幅成長之趨勢。

表 23 104、105 年火災受傷人數分析

		男性(人)	女性(人)	合計(人)
105 年	受傷人數	162	99	261
	百分比%	62.1%	37.9%	100%
104 年	受傷人數	432	301	733
增減人數		-270	-202	-472

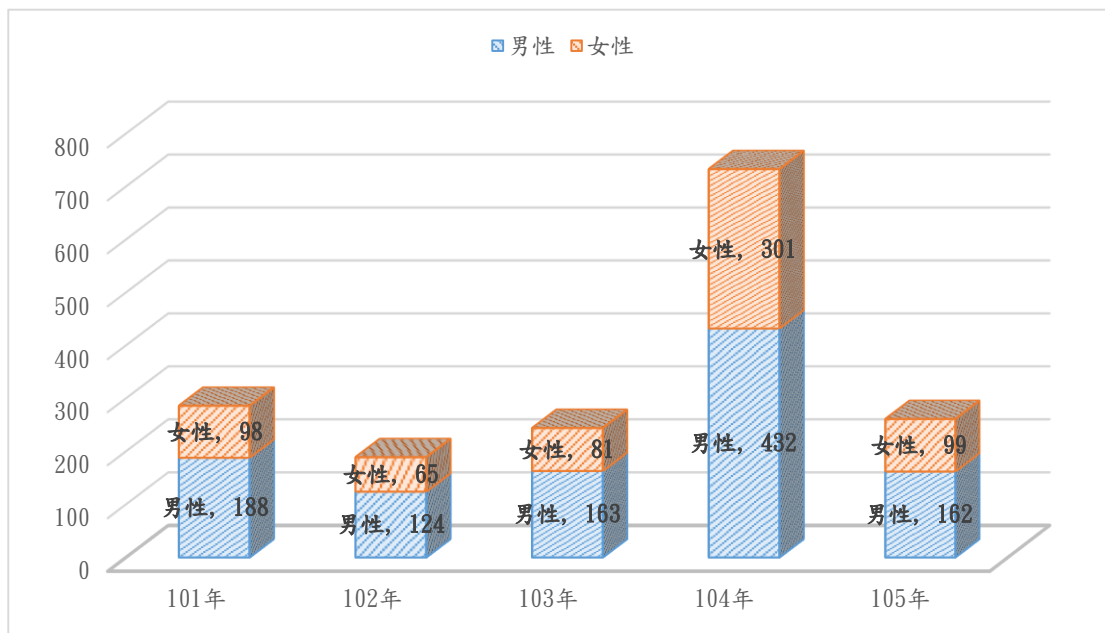


圖 8 101-105 年火災受傷人數分析

陸、火災財物損失分析

105 年火災財物損失新臺幣(以下同稱)4 億 5,851 萬 3,000 元，與 104 年 5 億 3,056 萬 3,000 元比較，減少 7,205 萬 0,000 元，降幅 13.6%，如表 24。

表 24 火災財物損失分析

	財物損失(千元)
105 年	458,513
104 年	530,563
增減情形	-72,050
	-13.6%

柒、 結語

保障人民生命財產安全，是政府積極努力與永續追求的目標，本署秉持「服務與效率政府」之精神，嚴密監控全國火災發展趨勢，並分析火災發生及死亡成因，積極貫徹執行各項消防安全改善因應措施及策進作為，包括賡續推動住宅防火對策、加強公共安全維護、強化防火管理制度、落實執行消防安全檢查、加強縱火防制機制、落實爆竹煙火安全管理制度及提升火災搶救能力等。未來，本署亦將秉持上開精神，持續加強相關宣導及預防作為，以具體策略展現政府的關懷與服務，讓全民擁有一個更安全之生活環境。